

令和 2 年度 地域と力を合わせたまちづくりにおけるアンケート 集計結果報告書

○調査期間 令和 3 年 1 月 6 日から 1 月 26 日 (21 日間)

○対 象 者 令和 2 年度正区長 97 名

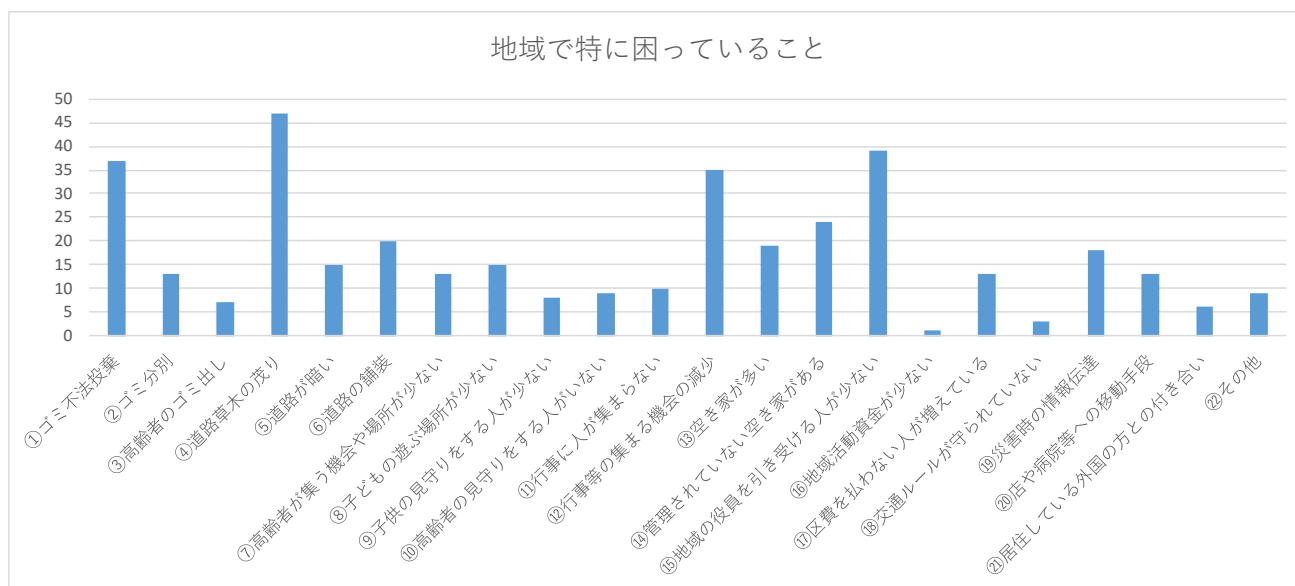
○回収率等 80 票 (回収率 82.47%)

江戸崎地区	33 票 (84.62%)	新利根地区	16 票 (72.73%)
桜川地区	12 票 (80.00%)	東地区	19 票 (90.48%)

稲敷市市民協働課

令和 3 年 1 月

問1 お住まいの地域で特に困っていることはどのようなことでしょうか。(あてはまるものすべてに○)

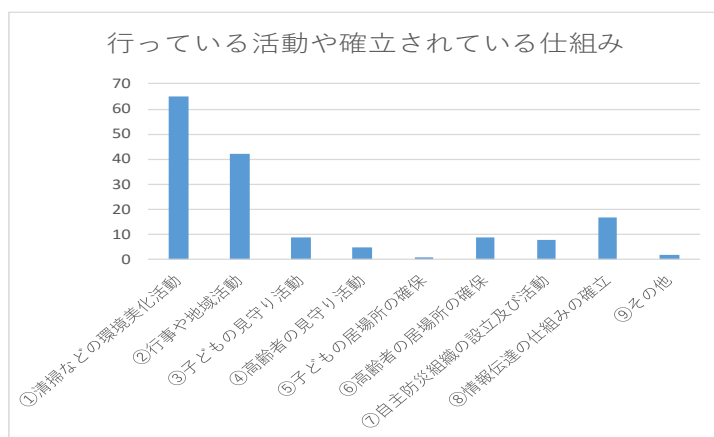


- 「道路沿いの草木の茂り」が 47 票（58.8%）で最も多く、「地域の役員を引き受ける人が少ない」が 39 票（48.8%）、「ゴミの不法投棄」が 37 票（46.3%）、「行事等の集まる機会が減少した」が 35 票（43.8%）と続く。
- 「管理されていない空き家がある」、「道路がきちんと舗装されていない」の回答も多かった。

～各地区比較（別紙数値集計参照）～

- 江戸崎地区は、「ゴミの不法投棄」、「道路沿いの草木の茂り」、「地域の役員を引き受ける人が少ない」が最も多く、「行事等の集まる機会が減少した」が続く。
- 新利根地区は、「道路沿いの草木の茂り」が最も多く、次に「行事等に集まる機会が減少した」、「ゴミの不法投棄」と「管理されていない空き家がある」が続く。
- 桜川地区は、「道路沿いの草木の茂り」が最も多く、「道路がきちんと舗装されていない」、「地域の役員を引き受ける人が少ない」が続く。
- 東地区は、「道路沿いの草木の茂り」が最も多く、「行事等の集まる機会が減少した」、「地域の役員を引き受ける人が少ない」と続く。

問2 お住まいの地域で現在行っている活動や確立されている仕組みについて教えて下さい。(あてはまるものすべてに○)



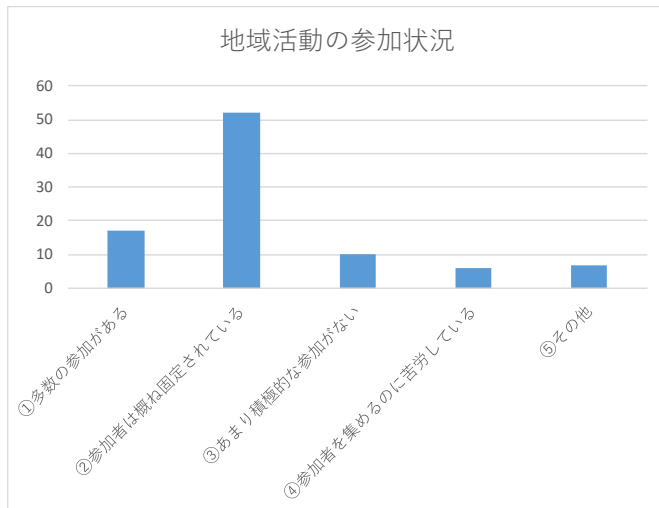
- 「清掃などの環境美化活動」が65票（81.3%）と最も多く、「行事や地域活動」が42票（52.5%）と続く。

～各地区比較（別紙数値集計参照）～

- 全地区ともに、「清掃などの環境美化活動」が最も多く、「行事や地域活動」が続く。
- 続く3番目については、江戸崎地区、新利根地区及び桜川地区は「情報伝達の仕組みの確立」となっている。東地区については、「子

どもの見守り活動」「高齢者の居場所の確保」「情報伝達の仕組みの確立」が同数で3番目となっている。

問3 お住まいの地域活動について、地域の住民の皆さんはどのような参加状況でしょうか。

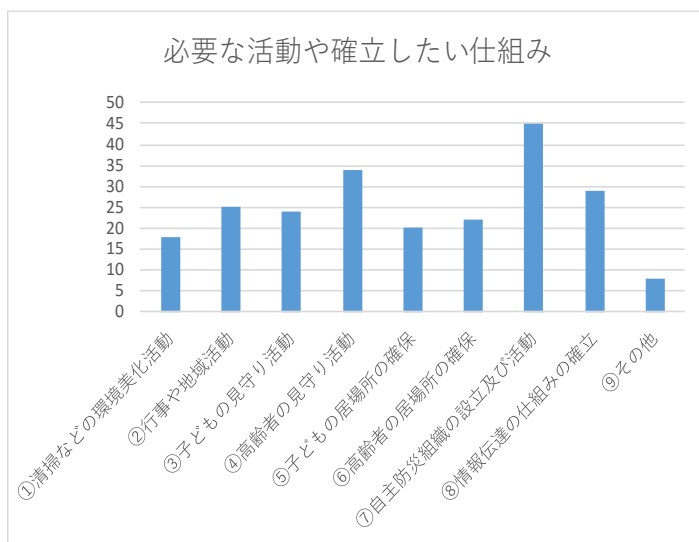


○「参加者は概ね固定されている」が52票（65.0%）で最も多く、「多数の参加がある」が17票（21.3%）、「あまり積極的な参加がない」が10票（12.5%）と続く。

～各地区比較（別紙数値集計参照）～

- 全ての地区で「参加者は概ね固定されている」が最も多かった。
- 2番目については、江戸崎地区、桜川地区及び東地区では「多数の参加がある」となったが、新利根地区は「あまり積極的な参加がない」の回答となった。

問4 お住まいの地域で、現在行っていないが必要とお考えの活動や確立したい仕組みはどのようなことでしょうか。また行えていない理由はどのようなことと思いますか。（あてはまるものすべてに○）

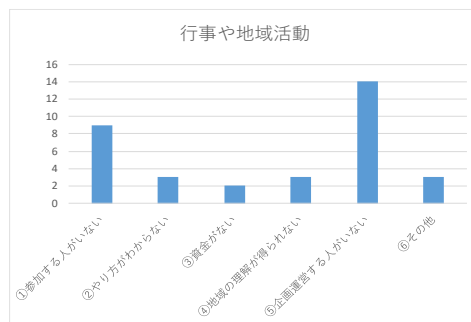
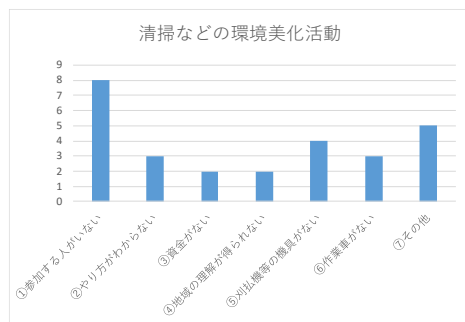


○「自主防災組織の設立及び活動」が45票（56.3%）と最も多く、「高齢者の見守り活動」が34票（42.5%）、「情報伝達の仕組みの確立」が29票（36.3%）と続く。

～各地区比較（別紙数値集計参照）～

- 江戸崎地区は、「自主防災組織の設立及び活動」が最も多く、「高齢者の見守り活動」が続く。
- 新利根地区は、「自主防災組織の設立及び活動」が最も多く、「清掃などの環境美化活動」が続く。
- 桜川地区は、「高齢者の見守り活動」が最も多く、「子どもの居場所の確保」が続く。
- 東地区は、「自主防災組織の設立及び活動」が最も多く、「情報伝達の仕組みの確立」が続く。

【行うことが難しい理由】

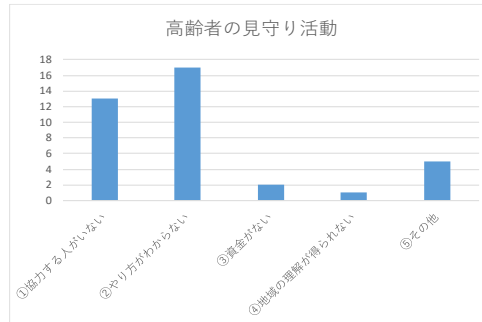
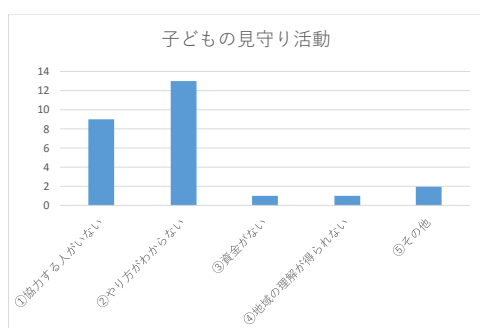


●「清掃などの環境美化活動」

「参加する人がいない」が最も多く、「その他」、「刈払機等の機具がない」が続く。

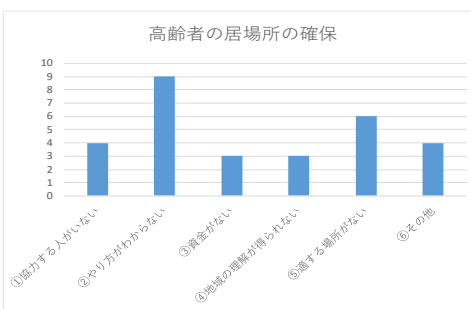
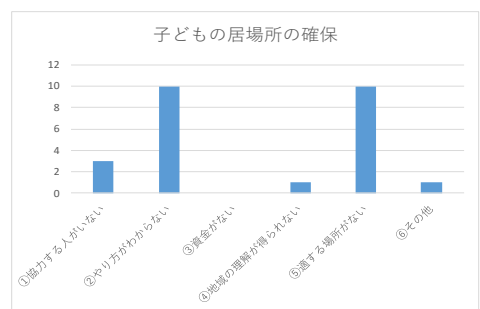
●「行事や地域活動」

「企画運営する人がいない」が最も多く、「参加する人がいない」が続く。



●「子どもの見守り活動」、 「高齢者の見守り活動」

「やり方がわからない」が最も多く、「協力する人がいない」が続く。

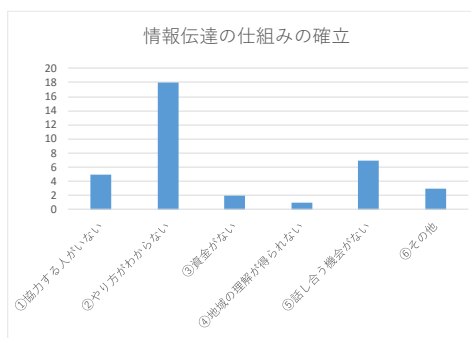
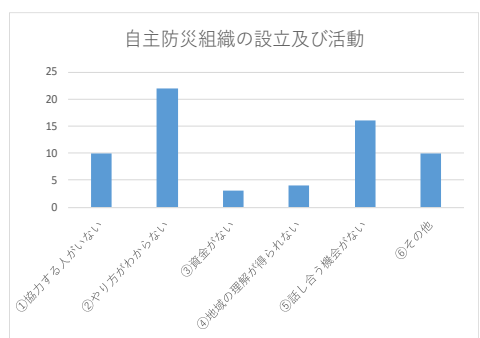


●「子どもの居場所の確保」

「やり方がわからない」と「適する場所がない」が最も多い。

●「高齢者の居場所の確保」

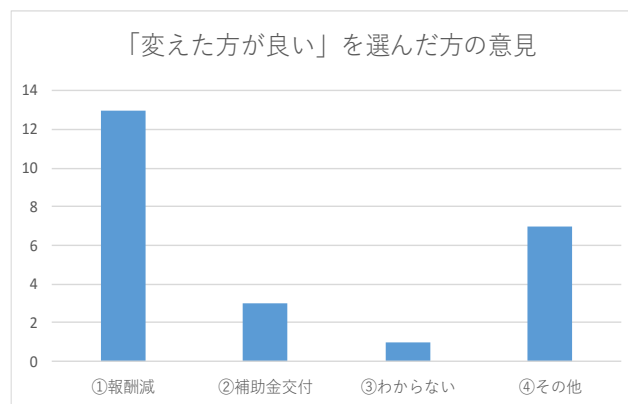
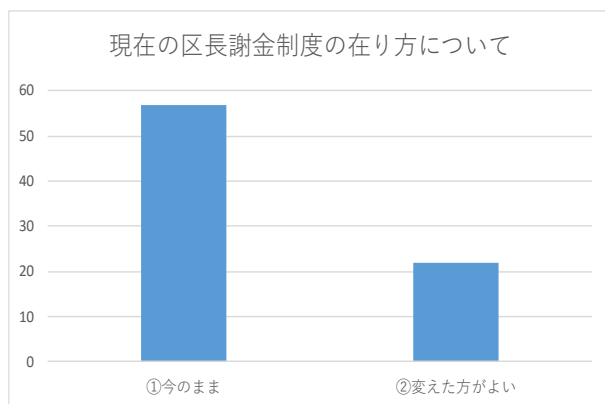
「やり方がわからない」が最も多く、「適する場所がない」、「協力する人がいない」と続く。



●「自主防災組織の設立及び活動」、 「情報伝達の仕組みの確立」

「やり方がわからない」が最も多く、「話し合う機会がない」、「協力する人がいない」と続く。

問5 今年度の区長謝金は、正副区長合わせて総額 4,200 万円をお支払いさせていただいております。区長を務められてのお考えとして、地域活性化や円滑な行政区運営を図るための区長謝金制度についてご意見をお聞かせください。



- 「今のままで良い」が 57 票（71.3％）で、「変えた方がよい」の 22 票（27.5％）を上回っている。
- 「変えた方がよい」と回答した方で、「区長謝金額を減らして、その分を行政区へ補助金を交付すべき」が 13 票（59.1％）、「区長謝金制度をやめて同程度の額を行政区に補助金として交付すべき」は 3 票（13.6％）であった。

～各地区比較（別紙数値集計参照）～

- 全地区で「今のままで良い」が「変えた方がよい」を上回った。

■参考資料：数値集計及びその他等の記載回答

地域と力を合わせたまちづくりにおけるアンケート集計（R2）

◎回収率

	江戸崎地区		新利根地区		桜川地区		東地区		全体	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
総数	39	-	22	-	15	-	21	-	97	-
回収数	33	84.6	16	72.7	12	80.0	19	90.5	80	82.5

※「その他」の記載は別紙となります。

問1 お住まいの地域で特に困っていることはどのようなことでしょうか。（あてはまるものすべてに○）

		江戸崎地区		新利根地区		桜川地区		東地区		全体	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1	ゴミの不法投棄	17	51.5	8	50.0	3	25.0	9	47.4	37	46.3
2	ゴミの分別	9	27.3	4	25.0	0	0.0	0	0.0	13	16.3
3	高齢者のゴミ出し	3	9.1	1	6.3	1	8.3	2	10.5	7	8.8
4	道路沿いの草木の茂り	17	51.5	10	62.5	8	66.7	12	63.2	47	58.8
5	道路が暗い	8	24.2	2	12.5	1	8.3	4	21.1	15	18.8
6	道路がきちんと舗装されてない	7	21.2	1	6.3	6	50.0	6	31.6	20	25.0
7	高齢者が集う機会や場所がない	7	21.2	1	6.3	1	8.3	4	21.1	13	16.3
8	子どもの遊ぶ場所が少ない	8	24.2	3	18.8	1	8.3	3	15.8	15	18.8
9	子どもの見守りをする人がいない	4	12.1	1	6.3	1	8.3	2	10.5	8	10.0
10	高齢者の見守りをする人がいない	8	24.2	1	6.3	0	0.0	0	0.0	9	11.3
11	行事に人が集まらない	3	9.1	4	25.0	2	16.7	1	5.3	10	12.5
12	行事等の集まる機会が減少した	13	39.4	9	56.3	2	16.7	11	57.9	35	43.8
13	空き家が多い	9	27.3	3	18.8	5	41.7	2	10.5	19	23.8
14	管理されていない空き家がある	8	24.2	8	50.0	4	33.3	4	21.1	24	30.0
15	地域の役員を引き受ける人が少ない	17	51.5	6	37.5	6	50.0	10	52.6	39	48.8
16	地域で活動する資金が少ない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3	1	1.3
17	区費を払わない人が増えている	8	24.2	2	12.5	2	16.7	1	5.3	13	16.3
18	交通ルールが守られていない	1	3.0	0	0.0	1	8.3	1	5.3	3	3.8
19	災害時の情報伝達	9	27.3	2	12.5	1	8.3	6	31.6	18	22.5
20	店や病院等への移動手段	6	18.2	2	12.5	2	16.7	3	15.8	13	16.3
21	居住している外国の方との付き合い	2	6.1	2	12.5	1	8.3	1	5.3	6	7.5
22	その他	8	24.2	0	0.0	0	0.0	1	5.3	9	11.3

問2 お住まいの地域で現在行っている活動や確立されている仕組みについて教えてください。（あてはまるものすべてに○）

		江戸崎地区		新利根地区		桜川地区		東地区		全体	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1	清掃などの環境美化活動	25	75.8	12	75.0	10	83.3	18	94.7	65	81.3
2	行事や地域活動	16	48.5	5	31.3	7	58.3	14	73.7	42	52.5
3	子どもの見守り活動	3	9.1	2	12.5	1	8.3	3	15.8	9	11.3
4	高齢者の見守り活動	0	0.0	1	6.3	2	16.7	2	10.5	5	6.3
5	子どもの居場所の確保	1	3.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3
6	高齢者の居場所の確保	4	12.1	0	0.0	2	16.7	3	15.8	9	11.3
7	自主防災組織の設立及び活動	4	12.1	1	6.3	3	25.0	0	0.0	8	10.0
8	情報伝達の仕組みの確立	7	21.2	3	18.8	4	33.3	3	15.8	17	21.3
9	その他	1	3.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	2	2.5

問3 お住まいの地域活動について、地域の住民の皆さんはどのような参加状況でしょうか。

		江戸崎地区		新利根地区		桜川地区		東地区		全体	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1	多数の参加がある	7	21.2	1	6.3	4	33.3	5	26.3	17	21.3
2	参加者は概ね固定されている	24	72.7	11	68.8	5	41.7	12	63.2	52	65.0
3	あまり積極的な参加がない	1	3.0	6	37.5	1	8.3	2	10.5	10	12.5
4	参加者を集めるのに苦労している	3	9.1	1	6.3	0	0.0	2	10.5	6	7.5
5	その他	5	15.2	1	6.3	0	0.0	1	5.3	7	8.8

問4 お住まいの地域で、現在行っていないが必要とお考えの活動や確立したい仕組みはどのようなことでしょうか。

また行っていない理由はどのようなことと思いますか。(あてはまるものすべてに○)

		江戸崎地区		新利根地区		桜川地区		東地区		全体	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1	清掃などの環境美化活動	7	21.2	6	37.5	2	16.7	3	15.8	18	22.5
2	行事や地域活動	10	30.3	5	31.3	3	25.0	7	36.8	25	31.3
3	子どもの見守り活動	10	30.3	3	18.8	5	41.7	6	31.6	24	30.0
4	高齢者の見守り活動	15	45.5	4	25.0	8	66.7	7	36.8	34	42.5
5	子どもの居場所の確保	7	21.2	3	18.8	6	50.0	4	21.1	20	25.0
6	高齢者の居場所の確保	8	24.2	4	25.0	4	33.3	6	31.6	22	27.5
7	自主防災組織の設立及び活動	17	51.5	11	68.8	5	41.7	12	63.2	45	56.3
8	情報伝達の仕組みの確立	10	30.3	5	31.3	4	33.3	10	52.6	29	36.3
9	その他	5	15.2	1	6.3	0	0.0	2	10.5	8	10.0

●行うことが難しい理由

「1 清掃などの環境美化活動」

		江戸崎地区		新利根地区		桜川地区		東地区		全体	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1	参加する人がいない	4	12.1	2	12.5	1	8.3	1	5.3	8	10.0
2	やり方がわからない	1	3.0	1	6.3	1	8.3	0	0.0	3	3.8
3	資金がない	1	3.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	2	2.5
4	地域の理解が得られない	0	0.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	2	2.5
5	刈払機等の機具がない	3	9.1	1	6.3	0	0.0	0	0.0	4	5.0
6	作業車がない	3	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.8
7	その他	2	6.1	2	12.5	0	0.0	1	5.3	5	6.3

「2 行事や地域活動」

		江戸崎地区		新利根地区		桜川地区		東地区		全体	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1	参加する人がいない	3	9.1	3	18.8	2	16.7	1	5.3	9	11.3
2	やり方がわからない	0	0.0	1	6.3	1	8.3	1	5.3	3	3.8
3	資金がない	0	0.0	1	6.3	0	0.0	1	5.3	2	2.5
4	地域の理解が得られない	2	6.1	0	0.0	1	8.3	0	0.0	3	3.8
5	企画運営する人がいない	6	18.2	3	18.8	1	8.3	4	21.1	14	17.5
6	その他	2	6.1	0	0.0	0	0.0	1	5.3	3	3.8

「3 子どもの見守り活動」

		江戸崎地区		新利根地区		桜川地区		東地区		全体	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1	協力する人がいない	5	15.2	0	0.0	2	16.7	2	10.5	9	11.3
2	やり方がわからない	5	15.2	2	12.5	4	33.3	2	10.5	13	16.3
3	資金がない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3	1	1.3
4	地域の理解が得られない	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	1.3
5	その他	1	3.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	2	2.5

「4 高齢者の見守り活動」

		江戸崎地区		新利根地区		桜川地区		東地区		全体	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1	協力する人がいない	8	24.2	0	0.0	2	16.7	3	15.8	13	16.3
2	やり方がわからない	7	21.2	3	18.8	4	33.3	3	15.8	17	21.3
3	資金がない	1	3.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	2	2.5
4	地域の理解が得られない	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	1	1.3
5	その他	2	6.1	1	6.3	1	8.3	1	5.3	5	6.3

「5 子どもの居場所の確保」

		江戸崎地区		新利根地区		桜川地区		東地区		全体	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1	協力する人がいない	2	6.1	0	0.0	1	8.3	0	0.0	3	3.8
2	やり方がわからない	3	9.1	2	12.5	3	25.0	2	10.5	10	12.5
3	資金がない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	地域の理解が得られない	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	1.3
5	適する場所がない	5	15.2	1	6.3	2	16.7	2	10.5	10	12.5
6	その他	1	3.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3

「6 高齢者の居場所の確保」

		江戸崎地区		新利根地区		桜川地区		東地区		全体	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1	協力する人がいない	2	6.1	2	12.5	0	0.0	0	0.0	4	5.0
2	やり方がわからない	2	6.1	3	18.8	2	16.7	2	10.5	9	11.3
3	資金がない	1	3.0	1	6.3	0	0.0	1	5.3	3	3.8
4	地域の理解が得られない	1	3.0	0	0.0	1	8.3	1	5.3	3	3.8
5	適する場所がない	3	9.1	1	6.3	1	8.3	1	5.3	6	7.5
6	その他	2	6.1	1	6.3	0	0.0	1	5.3	4	5.0

「7 自主防災組織の設立及び活動」

		江戸崎地区		新利根地区		桜川地区		東地区		全体	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1	協力する人がいない	6	18.2	2	12.5	0	0.0	2	10.5	10	12.5
2	やり方がわからない	7	21.2	5	31.3	3	25.0	7	36.8	22	27.5
3	資金がない	1	3.0	1	6.3	1	8.3	0	0.0	3	3.8
4	地域の理解が得られない	3	9.1	0	0.0	1	8.3	0	0.0	4	5.0
5	話し合う機会がない	5	15.2	4	25.0	2	16.7	5	26.3	16	20.0
6	その他	4	12.1	3	18.8	1	8.3	2	10.5	10	12.5

「8 情報伝達の仕組みの確立」

		江戸崎地区		新利根地区		桜川地区		東地区		全体	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1	協力する人がいない	3	9.1	0	0.0	1	8.3	1	5.3	5	6.3
2	やり方がわからない	6	18.2	4	25.0	2	16.7	6	31.6	18	22.5
3	資金がない	1	3.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	2	2.5
4	地域の理解が得られない	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	1.3
5	話し合う機会がない	2	6.1	3	18.8	1	8.3	1	5.3	7	8.8
6	その他	1	3.0	0	0.0	0	0.0	2	10.5	3	3.8

問5 地域活性化や円滑な行政区運営を図るための区長報酬制度についてご意見をお聞かせください。

		江戸崎地区		新利根地区		桜川地区		東地区		全体	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1	今までで良い	23	69.7	10	62.5	11	91.7	13	68.4	57	71.3
2	変えた方が良い	10	30.3	5	31.3	1	8.3	6	31.6	22	27.5
	謝金額を減額し行政区へ補助金	6	60.0	4	80.0	1	100.0	2	33.3	13	59.1
	制度をやめて行政区へ同額補助金	2	20.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	3	13.6
	わからない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	4.5
	その他	3	30.0	2	40.0	0	0.0	2	33.3	7	31.8

◆問１ 地域で特に困っていること（「その他」の回答）

番号	その他
1	班からの脱会者が増えていると感じる。
2	高齢者の車の運転率が高く免許の返納が少ない。返却した人へのタクシー（コミュニティータクシー）の無料化やコミュニティーバスの増設を希望。
3	道路が狭く、車のすれ違いが出来ない。
4	今年はコロナの為に活動等が出来なかったので、今後のこととして○をしました。
5	今まで少なかったイノシシが増えてきて、農政課の協力を得ているものの、個体数が増加しており、農地・農作物以外宅地まで荒らされています。
6	地域の中で特に困っていること、それは、民生委員のなり手がいないこと。約150世帯ありますが、だれしも高齢化を迎え、独り暮らしになります。民生委員の役割、住民の方は分かっていると思います。欠員ではいけないと。見つからないから区長の責任なんてとんでもないです。
7	積極的に役員を引き受ける人が少ない（区長、班長等）。ゴミの分別が悪い（燃えるゴミと不燃物が一緒になっている）。
8	私は自分のこと、他のことについても活動できますが、高齢になり、老老介護等の生活不自由になった場合、福祉施設（住居、食事等含む）の充実を望みます。
9	1， 2 で定期回収車が回収できないものが時々放置されている。地区役員が衛生土木まで持っていき処分している。
10	高齢者世帯が多いので、現状のままだと空き家が増加してしまう。

◆問２ 行っている活動や確立されている仕組み（「その他」の回答）

番号	その他
1	清掃などの環境美化活動（決まりはないものの）近隣の人がボランティアで行っていただいております、感謝している。
2	道路草刈り、側溝清掃 年1回。年2回実施される市の環境美化運動への参加。
3	地域の活動自体少ない。
4	7. 自主防災組織の設立及び活動（組合及び消防団） 8. 情報伝達の仕組みの確立（組合単位で）
5	稲荷様（●●神社）八幡様、地区神社の保守管理。
6	3， 4 は民生委員として活動しています。

◆問３ 地域活動の参加状況（「その他」の回答）

番号	その他
1	若い住民の方は参加という点で不参加が多くなってくると思うので難しい。
2	①従来より住んでいる人は、多数参加いただいている。②新住民の人は、地域により不参加となっている。
3	令和2年度コロナ禍で地域活動全てありません。
4	地域の活動自体少ない。
5	全体から少数グループ活動へ移行。
6	全体的に若年者の意識が低い。興味が無い。
7	清掃大作戦時のみ。
8	高齢化が進んでいるため、徐々に難しくなってしまうことが危惧される。

◆問4 必要な活動や確立したい仕組み（「その他」の回答）

番号	今後行いたい活動や仕組み	行うことが難しい理由
1	その他	アパート・貸家に居住の人はもちろんだが、従来より居住の人も役員はできない等の理由で、脱会や加入しない人が多いことが一番問題か（他の地区でも同様の悩みはないのか？）。
2	その他（全体活動に関して）	全体的に高齢者が多くなってきているために、活動等を出来ないことが多くなってきているのが現状です。
3	行事や地域活動	活動できる若い人が少ない。
4	清掃などの環境美化活動	年配の方が多くので固定している。
	行事や地域活動	市の方で地域活動を推進してもらいたい。
	子どもの見守り活動	子どもが少数のため活動案がない。
	高齢者の見守り活動	活動案がない。
	子どもの居場所の確保	公園が近くにない。
	高齢者の居場所の確保	高齢者の情報や具体的な活動がわからない。
	自主防災組織の設立及び活動	地域の活動が行われていない。
	情報伝達の仕組みの確立	回覧のみ、その他がない。
5	その他	災害時の活動は地区にまかせるのではなく、市の方で計画し、地区を動きかけるようにしないと、住民は行動しないと思う。市の積極的な行動をお願いしたい。
	清掃などの環境美化活動	前記のとおり、少数ではあるがボランティアで自主的に行っている。
	高齢者の見守り活動	見守りを兼ねて、公民館を活用して、お話し（お茶会）を年4回程度実施していく。
	高齢者の居場所の確保	公民館を交流の場として、お話し（お茶会）を実施していく。女性部は忘年会・新年会を実施している。
6	自主防災組織の設立及び活動	現在検討中。
7	自主防災組織の設立及び活動	高齢。
8	その他	市としても地区の独自性を尊重していると思いますが、活動の方向性を示してくれた方が活動しやすい。
9	自主防災組織の設立及び活動	準備中、コロナで中断。
10	清掃などの環境美化活動	地区の美化活動は常識。防犯カメラの常設を検討。
	高齢者の見守り活動	個人情報保護案がさまたげ。
	高齢者の居場所の確保	リーダーを選任。
	自主防災組織の設立及び活動	意識が薄い。
	その他（リーダー教育）	専任講師の指導で一步前へ。
11	自主防災組織の設立及び活動	区長は1から2年で交代するので、先頭になって活動する人がいない。
12	清掃などの環境美化活動	参加する人が固定され、人数が減っている。
	自主防災組織の設立及び活動	高齢者が多くなり、活動できる人数が少ない。
13	子どもの見守り活動	子どもの数が少ない。
14	高齢者の見守り活動	地域の活動として、これから取り組む予定。

15	自主防災組織の設立及び活動	消防団がある。
16	その他（事業について）	今年度は新型コロナの影響で、話し合う場を設けられなかった。
17	清掃などの環境美化活動	集落にて定期的に実施。
	情報伝達の仕組みの確立	集落にての回覧等にて伝達実施。
18	高齢者の見守り活動	民生委員の活動に限られている。
19	行事や地域活動	行事を開催しようとしたが、新型コロナウイルスによって中止となった。
	自主防災組織の設立及び活動	区長の業務量を減らし、仕事をしながらでも区長職が務まるようにしようとしている最中、今年自主防災組織を立ち上げようと思ったが、本組織のトップ＝区長となると、区長の業務量が増え、益々区長のなり手がなくなってしまうと考え断念しました。
20	高齢者の居場所の確保	老人クラブ組織はあるが人員少ない。全体に対しての取り組みになっていない。
	情報伝達の仕組みの確立	平常時の配布回覧は問題ないが、緊急時の連絡網については個人情報保護の件もあり、一般企業でも苦勞しているのと同様な一面もある。
	その他（消防分団活動統合再編？）	少子化が続いた影響で構成員の交代が出来なくなってしまった。
21	自主防災組織の設立及び活動	設立について、コロナ禍のなか、話し合いが不足だったため。

◆問5 区長謝金制度（「その他」の回答）

番号	その他
1	配布物等大変。コロナ禍のため不安。
2	今まで謝金として行ってきたので、やめるのはかなり難しいと思いますが、謝金をやめてボランティア活動として根付かせる必要がこれからの対応だと思う。
3	寄付金を10分の1程度に減額し、残金については、ごみ集積所の整備改修又は防犯灯の増設や●●地区で実施された道路舗装工事等々、地域要望に少しでも早い対応されてはどうか。地域活性化や円滑な行政運営にはつながらないが、ハード面から。
4	地区の印刷等の一部に使用。次期役員の為と地区の印刷等に利用している。
5	区長として責任がある程度必要。謝礼として当然だと思います。
6	費用負担と効率化等を比較検討し、最良方策を提示し意見集約する。
7	当地区は100件程度であるが面積は広い。共通部分での管理（草刈り等）も多くあり、現状で良いと考えられる。
8	区長の謝金額も副区長と同じくらいでいいと思う。
9	仕方なくの考えの方が多い。謝金があるからやっている。難しいところ。ボランティアの率先を優先することを望む。
10	地元役員の担い手が少ない状況を考慮すると、ある程度はあった方が良く、責任感も違ってくると思います。本来ならば、市全体予算の中で考えることだと思っています。
11	副区長謝金額を減らして、行政区へ補助金として交付（副区長は別に何もしていない）。
12	区長職の選出が困難になりつつあるため。
13	相応の報酬があっても良いと思います。今の時代、報酬がなければ益々なり手がなくなってしまうと思います。
14	戸数割部分について減額 戸数が少なくても複数集落で1区になっているところもある（負担大） また災害が多発する危険区域の区長さんもいらっしゃるから戸数割部分修正した分 一例として緊急時に対処した実績に対して手厚くするなどの工夫をしてもいいのではないかと