

# 令和4年度 第2回 稲敷市外部評価委員会

日時：令和4年8月2日（火）午後10時00分～

場所：稲敷市役所

発言者	発言内容
-----	------

## 1. 開会

事務局	皆さまお揃いですので令和4年度 第2回稲敷市外部評価委員会を始めたいと思います。よろしくお願いいたします。 それでは委員長、挨拶をお願い致します。
-----	--

## 2. 委員長あいさつ

委員長	おはようございます。本日は主に「施策進捗管理評価結果の調整・確認」、「事務事業評価結果の調整・確認」、「ヒアリング対象事業の決定」3つの仕事をみなさんとやらせていただきたいと思います。よろしくお願いいたします。
-----	---

## 3. 議事

事務局	では、議事に入りたいと思います。議長を委員長よろしくお願いいたします。
委員長	本日は施策進捗管理評価と事務事業評価、このなかで評価の分かれているものに対してどれかひとつに統一する作業と、10～11個のヒアリング対象を決めます。時間も限られていますので、5人の評価が一致している物については議論を省略したいと思います。よろしいでしょうか。
委員一同	異議なし
委員長	それでは、まずはじめに施策進捗管理評価を行いたいと思います。総合計画重点プロジェクトの2・4・5・6、総合戦略の1・2・3、行革大綱の1。こちらを議論して参りたいと思います。

## (1) 施策進捗管理評価結果の調整・確認

### ■総合計画重点プロジェクト

#### 総-2 B 概ね順調 1・C やや遅れ 4

委員長	1名概ね順調ですが、いかがでしょうか。
委員	やや遅れと迷いましたので「やや遅れ」で異論ありません。
委員長	そちらでいいですか。
委員	問題ありません。
	→ <u>やや遅れ</u>

#### 総-4 B 概ね順調 1・C やや遅れ 3・D 遅れ 1

委員	数値目標や達成状況から見ると比較的クリアしており、遅れてはいないと感じたためBにしています。また、遅れているという判断がつかなかった。主張があるわけではないので消極的な理由ではあります。
委員	数値目標の取り組み状況などを見ると、和田公園におけるデイキャンプ事業の将来値が低すぎて、キャンプ場とは呼べない。低すぎる目標の達成状況なので、皆さんと考え方は違うかもしれませんが遅れと判断すべきと思いました。
委員長	数値目標が低すぎるとご意見頂いておりますし、概ね順調の方もいらっしゃるという事で、間を取ってやや遅れにするのはいかがですか。
委員	はい。
	→ <u>やや遅れ</u>

#### 総-5 B 概ね順調 4・C やや遅れ 1

委員	数値的には概ね順調のようだが、そもそもの目標が低すぎると感じたので遅れているのではないかと判断しました。福祉には明るくないが、数字で見た時にボランティア等が少ない印象。これだと順調なのかどうかの判断がつかないと思いました。
委員長	私も高齢者福祉の指標が高くない事が気になったので自由記述に記載しました。いかがでしょうか。
委員	コロナで、ボランティア団体自体が減っています。その影響を受けてもいるし、活動ができない日も続きました。配食サービスについてもボランティアさんが減っていたり、ボランティアさん自身が高齢化したりしている影響も。出来上がっているところに新たに入っていくのも難しい実情があります。
委員	スマートウェルネスシティと言う割には再生可能エネルギーや福祉について、市の全体として積極的に推進していないように感じました。

委員長	分かりました。一旦概ね順調としますが、既に上がっている意見に今の委員の意見も付け加えます。
委員	はい。あとは別の委員がおっしゃったNPOの再構築。スマートウェルネスシティには福祉中心という印象があったので。
委員長	再生可能エネルギーや福祉の再構築をもう少し進めるべきだというコメントを加えます。その上で概ね順調と致します。
	→概ね順調(※付帯事項あり)

## 総-6 C やや遅れ4・D 遅れ1

委員	数値目標実績値が、どれも低い。概ね順調になってしまっているが、やや遅れよりも遅れていると思います。計画を立てたのが初年度で、達成はこれからというイメージで概ね順調にしているのであれば、将来期待という部分はあるが、それでも実績値は低いと思います。
委員長	若干難しいのは、先ほどもあったようにコロナ禍の影響を考えると。講演会や講座とか生涯学習センターでやるものも減っています。実績値で講座の開催数や参加者数が少ないのは仕方ないが、目標値が低い感じはあります。今は仕方ないにしても、将来値はコロナ後を見据えてもう少し高くしてもいいかなと思いますが、いかがですか。
委員	目標が低いのに達成状況はさらに低いですね。
委員長	コロナはやむを得ないところはあるが、コロナ後を見据えて将来値はもう少し高く考えても良いのではないかと、という意見を追加しても良いかなと思いました。
委員	公民館を拠点に、というのはコロナと時期が同じなので、痛手だろうと思います。
委員	地域づくりプロジェクトだと、どうしても実際に集まって進めるものが多いかもしれないので、難しいところはあると思うが、ホームページのアクセス数などネットの数値目標ならもっと強気でも良いのでは。
委員	中止した事業というのはありますか。
事務局	ほぼ中止です。タウンミーティング、アントラーズ関係など全て。
委員長	中止になったものを概ね順調と評価するのは確かにおかしい。
委員	コロナだろうと、やっていなければ効果はないわけだから。そこをどう考えるかですね。
委員	評価の付け方の問題になってきますよね。
委員長	その事を書きましょう。コロナで中止になった事業についての評価は再検討というか、やっていないものを「概ね順調」と評価するのは違和感がありますので。
委員	ここで評価の仕方を決めておかないと。数値が達成しているかだけでとらえるのであれば、別の委員のおっしゃったように「遅れ」でもいいのかという考えです。

委員長	委員のおっしゃったことが方向としては合っているのかと思います。つまり、実施回数0が問題ではなく、それが「概ね順調」とされるのが問題であると。
委員	理由を聞きたいですね。代替の何かをやったのか、とか。
委員長	事務局さんいかがですか。
事務局	代替ができていない事業は多いです。コロナだから仕方ないよね、という空気があるのは事実です。
事務局	やり方を検討して、コロナ禍でもやれることはあるのではないかと、という意見はもちろんあり、WEB等を使い実施したものもいくつかはあります。
委員	予算を余らせるのではなく、例えばタウンミーティングを市民世論調査にするなど、切り替えてできる事があったはず。「コロナだからしょうがない。中止しましょう。」そこで終わりではなく、もう一工夫必要だったのではないかと思います。純粹に、効果だけを見れば、やってないのは「遅れ」だと思う。
委員長	施策評価全体について、実績値0を「概ね順調」と言っている背景には、コロナだから仕方ないというニュアンスが含まれる。それはいかがなものかと思うというのは全体に対して言える。
委員	中止にしたものを評価対象にして良いのかという根本的な問題もありますね。
委員長	中止したものを評価対象にすべきかということと、予算消化0ではなく代替のものを検討することが必要ではないか、という2つのことを、全体に対して付け加えるということではいかがでしょうか。 この評価は「やや遅れ」でいいですか。
委員一同	異議なし
	→ <u>やや遅れ(※付帯事項あり)</u>

## ■総合戦略

### 戦-1 B 概ね順調3・C やや遅れ2

委員長	数値目標が全般的に低いというのは先ほどのお話と同じですね。
委員	はい。順調という言葉には同意しかねるので、遅れという言葉は必要だと思います。
委員長	もうおひとはいかがですか。
委員	はい、ここに関しては、ここだけで判断したわけではないのですが、財政状況を見た時に、順調とは思いたいところがありました。
委員長	私を含めた3人は概ね順調としました。基本施策の企業誘致や工業団地の整備など稲敷は良い方で、順調かなと思いました。逆に認定農業者数は厳しいと思います。それと、例えば、講座開催数0は評価していま

	せんが、本当は全部こうあるべきですよ。どうですか。遅れという表現は残したいという意見が出ていますが。
委員	稲敷市にしては、この状況は概ね順調なのではないかと感じます。これ以上雇用に関しては現実的に期待できないので。
委員	順調なのは企業誘致だけ。ほとんどはそうじゃないと思います。
委員長	創業者支援の補助などですか。
委員	企業登録件数とは何ですか。
事務局	求人情報サイトへの登録件数です。
委員	57件は順調と判断して良いのですか。求人を見てみましたがミスマッチが酷いと感じました。
委員	登録しても仕方がないよね、と思われていて、求人に対するモチベーションが低いと思います。
委員	必要としている人たちが見ないサイトだと思う。
委員	その他の指標も順調で良いのか。
委員長	確かに評価が甘いと思われまます。
委員	もっと先の話ならまだしも、来年の目標値なのだから概ね達成してなければ、申し訳ないが順調とは言えないと思います。
委員	元々の数値目標がおかしく、それがあのに達成されていないのであれば「遅れ」という事になるかもしれません。
委員長	数値目標の設定がおかしいのではないかと追加しますか。委員は達成状況が低い上に数値目標もおかしいとお考えですよ。
委員	達成しているというものも目標設定が低すぎなので遅れているのではないかと考えています。
委員長	数値目標が甘いのではないかと意見を追加した上で、「やや遅れ」にしますか。
	→ <u>やや遅れ</u> (※付帯事項あり)

## 戦-2 C やや遅れ3・D 遅れ2

委員	意見は同じで、遅れという言葉が入っていれば大丈夫ですので、やや遅れでいいです。
委員	やや遅れで構いません。
委員長	では、やや遅れとします。
	→ <u>やや遅れ</u>

### 戦-3 B 概ね順調 1・C やや遅れ 4

委員	満足度が高そうなので順調なのでは、と思いました。
委員長	確かに私が携わっている他の市では子育て世帯の満足度が低いのですが、それに比べれば稲敷は高いです。0なのはコロナの影響がある海外派遣事業、ホストファミリーなどの部分に関してであって、これは遅れとは言わないのでは。
委員	これに関しては、数値目標が高すぎるのかと思うところがあります。
委員	子育て支援施策全般で考えると、評価は上がっているのかなど。事業自体は、確かにやれるものはやったけど、施策全般を見たときに、全般的に進めることができたのかなど疑問がある。
委員長	効果というのは満足度のことではありませんか。 事業ひとつひとつに対して子育て世代の満足度が高いのなら効果が出ていると判断できると思いますが。いかがでしょうか。
委員	さっきの議論に戻りますが、市民満足度がどうであれ、数値目標を達成しているのかいないのか、というところかと思います。
委員長	目標値の設定の問題ですか。
委員	実際の評価です。43 ページの下の方、仕方ないと言えば仕方ないけど、累計成婚数ですとか。委員で判断分かれると思うのですが。コロナを勘案するのか。
委員	出産の部分ですよ。成婚率と出生率。一般論として結婚しないと子どもは産まれないから、婚姻率を上げる施策が大事。その後の子育てで満足度は上がるかもしれないけれど。
委員	多様性の叫ばれるこの時代に、このような事を行政の数値目標に組み込んで良いものなのかとも思う。結婚しなきゃいけないという数値目標はどうなのだろうか。
委員	個人的な問題を行政として取り入れるのかは昔から問題視されていますが、日本は北欧などとは違うので背に腹は変えられません。
委員長	結婚したら産むというものでもありません。6割の家庭に子どもはいませんので。色々お話あるとは思いますが、判定はやや遅れに致します。
	→ <u>やや遅れ</u>

## ■行革大綱

### 行-1 B 概ね順調 1・C やや遅れ 4

委員長	「概ね順調」のようにも思いますが、資料では「やや遅れ」となっています。これは将来値の設定にも疑問があるが、検討はまだやってないから概ね順調とは言えない、という事でしょうか。
委員	数値設定が甘いとは思いますが、「やや遅れ」となっているので特に意見は書きませんでした。
委員長	数値目標の設定と評価が甘いのではないかと、ということを追記して、やや遅れにします。

	→やや遅れ(※付帯事項あり)
--	----------------

## ■まとめ

委員長	総-2 やや遅れ(C) 総-4 やや遅れ(C) 総-5 概ね順調(B) ※再生可能エネや福祉の再構築についての付帯意見 総-6 やや遅れ(C) ※数値目標が甘い・予算消化等の付帯意見 戦-1 やや遅れ(C) ※数値目標についての付帯意見 戦-2 やや遅れ(C) 戦-3 やや遅れ(C) 行-1 やや遅れ(C) ※数値目標・評価が甘いという付帯意見
委員長	それでは次へ参ります。

## (2) 事務事業評価結果の調整・確認

### 4 こ幼小中連携の充実および小中一貫教育の検討事業

委員	特にこれから統廃合を計画されている東地区の小学校について、より推進してほしいので「拡充」としました。
委員長	自由記述に「前向きに進めて欲しい」と書いてありますので、現状維持でよろしいですか。
委員	よいです。
	→現状維持

### 5 屋内型市民プール整備事業

委員	「改善」としましたが、後ろ向きな意味ではなく、見直してもらえたら、くらいの気持ちです。
委員長	資料 12 ページを見ると学校プールの集約化などの記載もあるので、現状維持で良いと思います。
	→現状維持

### 7 ICT 環境整備事業

委員	導入されているのは分かるけど、タブレットを使い切れてないので「改善」としました。今後やるのだと思うが、オンライン化・パソコンスキルをもっと改善して欲しい。あくまでも印象なので、現状維持でも問題ないです。
委員長	比較的進んではいる方。導入も早い方ですね。
委員	学校によって進み方が違うこともありますよね。

	→現状維持
--	-------

## 10 ピカピカ1年生応援商品券交付事業

委員	子どもが使うのではなく、親が飲食等に使うのがメインで、余った分は子どもに回るみたいない感じになってほしくはないので、最初から子ども向けにやって欲しい、ということで「縮小」にしています。
委員	商品券にするくらいならランドセルにした方がいいのでは。とは、思いました。使い忘れの可能性もある。
全体	ただし、ランドセルを配るのは賛否があります。
委員	地域の活性化になればとは思いますが難しいのではないかと。
事務局	子供の体操服等だけではなくスーパーでも使えます。
委員長	子育て世帯や家庭に支援することは全員賛成なんですよね。親に渡す金額を下げろという意味じゃないなら、コメント踏まえて縮小ではなく現状維持でどうでしょう。
委員	ばら撒きになっては子どものためにはなりませんけどね。
委員長	ばら撒きにならないように注意と、意見を追加しましょう。
	→現状維持（※付帯事項あり）

## 11 子育て世帯住宅建設事業

委員	これが機能しているのか分からないので、現状維持で良いと思いました。
事務局	これまで行政が提供しているのは、低所得者向けの福祉住宅しかなかったもので、そうではない共働きの夫婦は市営住宅には入れない状況でした。民間のアパートが少ないために起こる市民の流出を防ぐべく、そういう住宅を建設していこうという計画です。
委員	集合賃貸住宅がないから市外に出ていくのは確かなので、拡充すべき。
委員	若い世帯にとって一軒家は荷が重い。
	→拡充

## 12 民間住宅家賃補助事業

委員長	急に廃止・休止にはできないのではとしましたので、縮小にしています。
事務局	この事業は民間の住宅に入居している方への家賃補助です。市営が満室だと、民間の賃貸になるため低所得の人に家賃補助をして市営程度の負担になるように新規事業として検討していました。しかし、担当課と



	しては市営住宅が空いているので一旦廃止・休止で問題ないという状況です。
委員長	わかりました。
	→ <u>廃止・休止</u>

### 1 3 地域公共交通対策事業

委員長	改善しようがないのではと思ったので「現状維持」にしています。自動運転バス等の技術発達に期待していますが、判定は改善でよいです。
	→ <u>改善</u>

### 1 5 地域エネルギーサービス・再生可能エネルギー導入促進事業

委員長	3担当評価が「現状維持」でしたが、拡充の方々はいかがですか。
委員	使用目処が立っていない土地ではやったらいいと思う。市町村は農地を持ってないはずなのに持たざるを得ない状況なので、そのような土地を使って資金を稼ぐべき。現状は草刈りでお金がかかる一方。
委員	それをやって儲かるのかという疑問があったため「現状維持」にしています。電気の買取価格は下がっている。
委員	昔のようにはいかないが、今から始めても機材費が安くなったので、大規模であれば期待はできると思います。
委員	市役所の実質財源は増えるが、終わった後の大量廃棄まで見据えていかなければならないので「拡充」にしています。
委員	売電ではなく、公共事業としてできる大きな発電事業を自らやるべきと言いたいです。
委員	リサイクルや廃棄まで考えられているのなら、「拡充」で良いのですが。
委員長	そのあたりを踏まえてヒアリングをしましょう。
	→ <u>ヒアリング</u>

### 1 6 地区拠点施設における地域づくり支援事業

委員長	コロナが収まっていないため、今このような事業で拡充を図るのは時期尚早と考え「現状維持」にしています。大事なことだとは思いますが。
委員	今の説明に納得したので「現状維持」へ変更にします。
委員	中央公民館の利用率が他の施設より低いのはなぜだろうかと思ったので、「拡充」にしたが「改善」かもしれない。
委員	「改善」寄りの「現状維持」にしました。若い人たちが20年も30年も公民館という施設を使うのかなと思ったので。

委員長	居場所作りは必要かと思います。中央公民館にも Wi-Fi を完備して、宿題をしに来る場所などに整備していくのは必要だと思うが、何よりも“今ではない”と思います。コロナが収まるまでは難しいが、私も「改善」に近い「現状維持」と考えます。
委員	予算的には計画通りやれば良いと思います。「改善」に近い。
委員長	とりあえず「現状維持」でヒアリング対象に。
委員	公民館は高齢者やシニア世代対象と思われがちですが、稲敷では桜川公民館が子供向けの企画などを行い、頑張っています。
委員長	ヒアリングを行い判断しましょう。
	→ <u>ヒアリング</u>

### 17 タウンミーティング推進事業 / 市長への手紙事業

委員長	コメントにある既存の手法以外というのはもっともだと思います。手紙というのはメール等も指すのですか。
事務局	メールでの意見もホームページから各課へ出せるが、「市長へ」という形は市長への手紙のみです。
委員	市民一斉調査はやってもよいのでは。
委員長	やってないんですか。
委員	一斉調査はないと思います。
事務局	いろいろな事業で計画等を策定する際には全市民ではなく、一定数を抽出した市民のみです。
委員	統計としては全市民に送っても有効性はさほどありません。誤差をどれだけ認めるかという話です。この事業については、なぜ聴いてもらいたいのか、市長に手紙を送って意味があるのかというところです。
委員	実際はクレームがほとんどだと思います。苦情の手紙であって意見ではない場合が多いと思います。
委員	そうであれば重要だとは思わないので「現状維持」でいいのでは。
委員長	委員からの自由記述がありますので、それを残して「現状維持」とします。
	→ <u>現状維持</u>

### 19 稲敷工業団地開発推進事業

委員	現状で満足すべきではないので「拡充」としました。
委員長	更地の工業団地を見るとどうかなと思うので「現状維持」としました。
委員	高かったなので、損切りしてまではやらなかった。安くなると売れる。安い時に仕込んでおかないとプラスにならない。

委員	もっと頑張れという気持ちで「拡充」にしました。成田に一番近い茨城なので、需要自体はあるのでは。
委員	稲敷にはもうこれしかない。今のうちに仕込んでおいて、企業動向を見れば自分達のお金を使わないで済む。
委員	よくやっているよねのニュアンスの「現状維持」かと思います。
委員長	担当者評価を読んでも順調に進捗している。推進しているという意味の「現状維持」。
委員	「現状維持」は何もやらないという意味になってしまうと思います。
委員長	ではヒアリングで判断しましょう。
	→ <u>ヒアリング</u>

## 20 学校図書館司書配置事業

委員	司書は置かないよりは置くのがプラスなのは分かるが、それがどう使われているのか昔から疑問。調べ学習と言っても具体的な実態が判明していない。図書室自体使っているのかなと思ってしまいます。
委員長	ネットで手に入るのは個々の知識。知識は体系立って集める所から考えなければならない。調べ学習はインターネットでカバーできない素養を身に付けるもので、図書室がそこまで使われているなら効果はあります。ただし本当に育っているかは分かりません。
委員	司書を配置していくという意味では良いな、という「現状維持」。
委員	司書の資格がない方をアルバイトで採用しても意味がないのでは。
事務局	市の図書館はもちろん司書ですが、学校の図書室に司書の資格を持っている人は募集してもなかなか来てはくれません。
委員	なんのために置いているのかなと思う。
事務局	保護者からの意見としては、司書さんが常駐していて、本の整理やどういった本があるかを把握しているから、子どもは本に触れる機会が増えている印象を受ける。あとは、環境整備もしてくれているので、子どもたちが図書室に行きやすい雰囲気を作られている、というものがあります。
委員	図書室の管理者のイメージですね。
委員	でもそれだけでは司書とは呼ばないですね。
委員	図書館に派遣してもらうのはいけないのですか。
委員長	みなさんの意見を踏まえた上で「現状維持」でどうでしょう。
	→ <u>現状維持</u>

## 21 図書館サービス事業

委員	改善しなくてはならないものが具体的にないので「現状維持」としました。図書貸出以外の映画イベントなど色々やってくれているので、評価できるかなと思います。
委員長	電子図書館サービスを導入したが、効果として数字に現れていない。
委員	それは明らかに数字に出るものでしょうか。
委員長	サービスをやっているのに数字から見えてこないのは問題です。来館者数は増えなくても電子図書館での数字が増えれば良いのですが。
委員	だんだん図書館は要らなくなっていくのでは。
委員	図書館に公民館的な機能を与えるという改善ができるかなと思います。
委員	図書館に人が来てくれるような施策をやったらどうかと思い「改善」としました。来てもらう魅力を増やす方向。
	→改善

### 2 3 外国語指導助手(ALT)配置事業 / 英語検定料等補助事業

委員	英語検定料補助は高校生まで広げたら良いのでは、と思い「拡充」としました。成果が大きく出ているので。
委員長	市で高校に対してできるのですか。
事務局	市民の高校生に対してであれば受験料の補助ができます。
委員長	では委員の意見を記述した上で、現状維持でよろしいですか。
委員	結構です。
	→現状維持（※付帯意見あり）

### 2 4 家庭教育事業

委員	「現状維持」で構いません。
	→現状維持

### 2 5 いなしき子ども大学事業(アウトドア教室推進事業)

委員	もっとやればいいのにとという意味で「拡充」にしています。「現状維持」でも良いと思います。
委員	アウトドアとはキャンプではなく宿泊学習のことですか。
事務局	イメージされている通りのキャンプをやっていましたが、コロナで2年間できませんでした。
委員	デイではなくナイトでやってほしい。

委員	縮小に近い「現状維持」です。市役所がやるべきかどうかというところ。財政もあるが、役所の職員が出てくのはどうなのだろうかと思います。
事務局	実施時には生涯学習課では大きな事業になってしまっています。
委員	キャンプ指導員は研修を受けるんですね。
委員	外注するというのはどうですか。
事務局	県の事業に乗っかっているの、そこを切り離して市の単独事業とすればできなくはないと思います。
	→ <u>現状維持</u>

## 26 教育センター運営事業

委員長	「現状維持」と「改善」で保留してらっしゃる方がいますが、「改善」でよいでしょうか。
	→ <u>改善</u>

## 29 公共交通利用券補助事業（タクシー利用券補助事業）

委員	増やしたら良いと思ったので「拡充」にしています。バスよりタクシーのほうが需要があると思います。タクシー会社自体が無いなどはあるが、他県のタクシーを使えるなど。
委員長	やり方を考えないといけないから「改善」にしました。
委員	地域公共交通対策事業とどうリンクしているのかというところ。
委員	それであれば「改善」で構いません。
	→ <u>改善</u>

## 30 サイクリング環境整備事業

委員長	これ以上予算をかけてやるべきかということから「改善」にしています。
委員	ソフト面がこれからなので「拡充」かなと。
委員	面白いし、やると良いと思うが、どこまで市でやるべきか。市民へおまかせして良いかという考えから、私は「改善」にしています。
	→ <u>拡充</u>

## 33 地域介護予防活動支援事業

委員長	積極的に進めて欲しいという事で、ニュアンスは同じかと思う。「改善」と表現するか「拡充」と表現するか。
委員	予算の話にもなってくると思います。
委員長	大事なのは間違いないが、他市町村に比べると稲敷は実施人数が低い。ある町の補助金審査は右肩上がりに人数が増えています。稲敷の実施人数はその1/5しかいないので、やり方に問題があるのではないのでしょうか。予算を増やすという意味ではなく、やり方を変えるべきだという意味で「改善」としました。
委員	稲敷では、介護予防事業の施設としていこいのプラザを整備したが、他のものは見えない。そこでの事業が人気があっていっぱいだというなら、もっと増やしても良いのかなと思いました。
委員長	3担当評価にもありますので、委員の意見を踏まえた上で「改善」で良いのかなと。
委員	肯定的な、拡大への「改善」ですよね。
委員長	もっと利用者を増やすための「改善」です。
委員	足切りされている現状であれば、それが良くなるなら。
委員長	参加者を増やすための改善をすべきであると追記して「改善」とします。
	→改善（※付帯意見あり）

### 3 4 高齢者生活支援事業

委員長	「改善」としましたが、これまでの話から「拡充」にします。
	→拡充

### 3 5 自主防災組織育成事業

委員	防災訓練をできていない気がしたので「拡充」としてありますが「現状維持」でも良いかと思えます。
	→現状維持

### 3 6 防災情報通信強化事業

委員	アプリをどれくらいの市民が入れたのでしょうか。
事務局	昨年度12月に導入したばかりなので、まだ評価できていません。
委員	そういう意味なら「拡充」で良いかと。
	→拡充

### 3 7 出生届記念品贈呈事業

委員長	出生届を出して、その記念にタオルは不要かと思います。
	→改善

### 3 8 敬老事業

委員長	こちらはヒアリング希望が3人いますので、ヒアリング対象とさせていただきます。
	→ <u>ヒアリング</u>

### 3 9 平和推進事業

委員	事業として残さなくても充分かなと思い「統合」にしました。
委員長	改善の方々もそういうニュアンスかなと思うので、見直しの「改善」とします。
委員	やめるという方向があるなら「縮小」かもしれないです。
委員	大事ではあるので、何かしらの形で残すけども、という意味であるならば「縮小」かもしれない
委員	個人的には「廃止」にしたいですが。
委員長	どちらかという「縮小」ですね。
	→ <u>縮小</u>

### 4 1 若年夫婦及び三世代同居マイホーム取得支援、リフォーム支援事業

委員	ポジティブな拡充なので「改善」で構いません。
	→改善

### 4 2 農産物振興事業

委員	稲敷では農産物振興ができていいるのでは、と思いましたが、「改善」でかまいません。
	→改善

### 4 3 都市農村交流事業／地域おこし協力隊を活用した新規就農者育成事業

委員	縮小寄りの「改善」です。
----	--------------

委員	都市農村交流は現状維持を基本に「改善」で取り組んで欲しい。農産物の販路拡大先を考えて欲しい。市民農園としては広すぎるので直売所と連携とか営農指導とかしたら作る人が増えるんじゃないかと思う。
	→改善

#### 4.4 求職情報発信事業

委員	見ないならいらなないかと思い「縮小」にしています。
委員長	見やすさやサイトの周知の仕方次第かなと思います。
委員	他市町村から働き手が来てしまっており、地元の人を雇用しきれていないので、誘致企業と連携して雇用を供給してほしい。
	→改善

#### 4.7 江戸崎総合運動公園・体育館維持管理事業 外

委員長	ここについては、議論になりそうですし、2人の方がヒアリングを希望されているので、ヒアリングをして判定させていただくのが良いと思います。
	→ヒアリング

#### 4.8 学校体育施設開放事業

委員	開放がどの程度進んでいるか分からなかったので「保留」としましたが、「改善」でも良いです。
	→改善

#### 4.9 茨城GG活動支援事業

委員	応援するには市民にメリットがあるように、共存共栄していく仕組みを考えねばならない。ギブアンドテイクの仕組みを考えたらと思い「改善」としました。スポーツ少年団やイベントなどのコーチなど。
委員	ここ2年の実績がないので、やっていないと判断した。
委員長	外部評価委員会としては「縮小」としてはどうでしょうか。
	→縮小

#### 5.0 ①資料館維持管理事業 ②展示室収蔵庫・展示室等大規模改修事業

委員	極端に来館者が少ないので「改善」としました。資料館に来館者数を期待するものでもないかと思いますが。
----	---



委員長	3担当評価では統合なんですよね。3担当評価のコメントに同意したので「統合」にしました。
事務局	担当課としては、維持管理事業以外に特出して展示室事業をやりたいということですが、3担当としては資料館の事業の中でその必要性を検討していけば良いと判断しました。
	→統合

## ■まとめ

委員長	4 現/5 現/7 現/ 10 現/11 拡/13 改/15 ヒ/16 現状維持（ヒアリング）/17 現/19 未定（ヒアリング）/ 20 現/21 改/23 現/24 現/25 現/26 改/29 改/ 30 拡/33 改/34 拡/35 現/36 拡/37 改/38 ヒ/39 縮/ 41 改/42 改/43 改/44 改/47 ヒ/48 改/49 縮/50 統
-----	---

### (3) ヒアリング対象事業の決定

委員長	では続きまして、ヒアリング対象事業についてですが、元々は2人以上が希望されるものを対象と考えておりました。しかしながら資料3の15.16.19.26.38.47に関してはやった方が良いものかと思われま。他に2つ希望付いているものが7つありますので、この中から4つまでに絞って頂きたいと思います。
委員	給食費の無償化は聞きたいです。
委員	担当課は少子化対策というイメージでやっていないので、話の進め方は工夫しないとイケませんね。
事務局	では、給食費無償化とピカピカ一年生応援商品券(6と10)を合わせた形で、子育て支援関係ということで、教育政策課もしくは学務管理課のどちらかと、子ども支援課に入ってもらいます。
委員	あとはサイクリングでしょうか。(30)
委員長	議論になりましたのでそうしましょう。
委員	意見が割れていませんが、水道事業は、県内で一番水道料金が高いと言いう状況があり、企業会計にもかかわってくるので、ヒアリングをしたらどうでしょうか。(46)
委員	改善できる余地はあるのですか。
委員	委託費が大きいなど、改善のポイントがいくつかありそうなので、ヒアリングできればと思います。
委員	民間委託はどうですか。外部評価委員会としてお話を聞きましょう。

委員長	分かりました。残りは13か41か47のうちで1つか2つでお願いします。
委員	個人的には公共交通とタクシー利用券を聞きたいです。
委員	私からも是非ともお願いしたい。
委員長	ではどちらも産業振興課なので13と29を合わせた形で。
委員	福祉関係はいかがですか。
委員	敬老事業は入っていますよね。
委員長	担当課が同じですので、高齢者支援事業と敬老を聞きましょう。
委員	はい。

### ■まとめ

委員長	ヒアリングの対象事業をまとめます。 6と10 担当課は事務局に検討をお願いします。 13と29、15、16、19、26、30 34と38、46、47
委員長	その他、事務局から連絡事項等ございますでしょうか。

### (4) その他

委員長	次回8/18となります。事務局から説明をお願いします。
事務局	日程についてA案とB案ございます。
委員長	B案の9:30～(1:15)～16:30でよろしいかと思えます。延びるかとは思いますが17:00には終わらしましょう。それでは議事が終わりましたので、事務局へ進行お返しします。ありがとうございました。

## 4. 閉会

事務局	それでは以上をもちまして、令和4年度第2回稲敷市外部評価委員会を閉会させていただきます。本日はどうもありがとうございました。
-----	--

以上