

■事務事業評価結果表

| No. | 区分 | | 事業名 | 課名 | 担当課 評価 | 3担当 評価 | 評価項目（いずれか一つに○） | | | | | | | 次年度の計画改定に向けて、当該事業をさらに充実させるための提案（自由記述） | ヒアリング 希望*1 | |
|-----|------------|------|---|-----------------------|-----------|-----------|----------------|------|----|----|----|----|-----------|---|---|---|
| | | | | | | | 拡充 | 現状維持 | 改善 | 縮小 | 統合 | 完了 | 廃止・休 止 | | | |
| 1 | ①重プロ 新規 | 重プロ1 | 稲敷東IC周辺地域官民連携まちづくり 推進事業 | 企業誘致推 進室 | 改善 | 改善 | | | 5 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●植物工場やカット野菜作りなどの農業に取り組んでいる企業に働きかけてはどうか。 ●同様の事業は他の自治体も行っており、どのように比較優位性や差別化を図るのかを明確にしていく必要がある。 ●企業を誘致する際には、企業安全性の評価をされたし。 | 1 |
| 2 | ①重プロ 新規 | 重プロ1 | 成田国際空港周辺の地域づくりプラン の推進事業 | 環境課 | 現状維持 | 現状維持 | | 5 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●今後、重点地域が拡大されるよう働きかけられたい。 ●交付金を効果的に用いるため、業務の一層の明確化が必要である。 ●成田に一番近い茨城県を十二分にアピールされたい。 | 1 | |
| 3 | ①重プロ 新規 | 重プロ1 | ICTを活用したスマート農業の導入支援 事業 | 農政課 | 拡充 | 拡充 | 5 | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●誘致企業にも適用できることをインセンティブにしてはどうか。 ●スマート農業の推進は重要であるが、単なるパラマキにならないよう、戦略的な事業の実施が求められる。 ●市内の農業法人連絡協議会など官民一体となった組織づくりをされてはどうか。 | | |
| 4 | ①重プロ 新規 | 重プロ2 | こ幼小中連携の充実および小中一貫教 育の検討事業 | 教育政策課 | 現状維持 | 現状維持 | 1 | 4 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●公立幼児施設整備（幼稚園統廃合）を着実に進めるためにも、プラス事業として前向きに進めてほしい。 ●教育関連事業は将来の人材育成に直結しており、長期的な視野にたった運営が求められる。 ●東地区について、より推進されたい。No.5屋内型市民プール整備事業ともしっかりと連携をしていただきたい。 | 1 | |
| 5 | ①重プロ 新規 | 重プロ2 | 屋内型市民プール整備事業 | 秘書政策課 | 現状維持 | 現状維持 | | 4 | 1 | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●作る場合は砂沼サンビーチ（下妻市）の閉鎖などを踏まえ、規模や内容を考えて計画をたてること。 ●新たな施設の建設には、コストとベネフィットのバランスが求められる。建設の方向で推進がなされる場合には、運営費用について十分な検討が必要である。 | 1 | |
| 6 | ①重プロ 新規 | 重プロ2 | 給食費の見直し検討（給食費一部無償 化事業） | 給食セン ター（江戸 崎、東） | 拡充 | 拡充 | 5 | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●少子化対策事業のスクラップアンドビルドを行い、完全無償化について検討してはどうか。 ●財政的裏付けを明確化していく必要がある。 | 2 | |
| 7 | ①重プロ 新規 | 重プロ2 | ICT環境整備事業（無線LAN整備事業 ／タブレット端末導入事業／ICT補助員 配置事業） | 学務管理課 | 現状維持 | 現状維持 | | 4 | 1 | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●担当課評価、3担当評価でも指摘があったとおり、整備した機材・設備の更新時期の負担についての検討が必要である。 ●ICT環境のさらなる活用を図られたい。 | | |
| 8 | ①重プロ 新規 | 重プロ3 | 幼児施設再編整備事業 | 教育政策課 | 現状維持 | 現状維持 | | 5 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●新利根地区の幼稚園が閉園となることから、そのフォローを着実に進めたい。 | | |

| No. | 区分 | | 事業名 | 課名 | 担当課 評価 | 3担当 評価 | 評価項目（いずれか一つに○） | | | | | | | 次年度の計画改定に向けて、当該事業をさらに充実させるための提案（自由記述） | ヒアリング 希望*1 | |
|-----|------------|------|--------------------------------------|----------------|-----------|-----------|----------------|------|----|----|----|----|-----------|---------------------------------------|---|---|
| | | | | | | | 拡充 | 現状維持 | 改善 | 縮小 | 統合 | 完了 | 廃止・休 止 | | | |
| 9 | ①重プロ 新規 | 重プロ3 | 子育て支援センター事業 / 三世交代 事業 / セカンドブック事業 | 子育て支援 センター | 改善 | 改善 | | | 5 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●新型コロナウイルス感染症が沈静化したタイミングを逃さず、事業を再開すること。 ●利用者の満足度や、「読み聞かせ」等の取組の実効性の検証が求められる。教育や治安分野の政策においては、よいと「思われる」事業が、評価や検証なく継続してしまうことが多い。 | |
| 10 | ①重プロ 新規 | 重プロ3 | ピカピカ1年生応援商品券交付事業 | こども支援 課 | 現状維持 | 現状維持 | | 4 | | 1 | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●商品券では子ども向けのものでなくても使えることとなるのではないか。 | 2 |
| 11 | ①重プロ 新規 | 重プロ4 | 子育て世帯住宅建設事業 | まちづくり 推進課 | 拡充 | 拡充 | 4 | 1 | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●需要見込みの算出方法を検討すること。 ●ユーザーとなる世帯の意向を反映させているのか。行政側の押し付け施設にしないことが重要である。 | 1 |
| 12 | ①重プロ 新規 | 重プロ4 | 民間住宅家賃補助事業 | 建設課 | 縮小 | 廃止・休止 | | | | 1 | | | 4 | | <ul style="list-style-type: none"> ●市営住宅に空きがあることから、当面休止が妥当である。 ●民間住宅家賃補助と、市営住宅の改修では、どちらが経費負担が少なく、かつ利用者の意向を反映したものになるか検討をしてもよいのでは。 | 1 |
| 13 | ①重プロ 新規 | 重プロ4 | 地域公共交通対策事業 | 産業振興課 | 改善 | 改善 | | 1 | 4 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●利用者数拡大に向けた対応策が見えてこない。少ないことで止むを得ないなら、バスの小型化を検討してはどうか。 ●コミュニティバスの利用者数が、目標値と乖離している。簡単に休止できる事業ではないが、関連部門と連携など、市役所全体として対応にあたる必要がある。 ●No.29公共交通利用券補助事業（タクシー利用券補助事業）との関連を確認したい。 | 2 |
| 14 | ①重プロ 新規 | 重プロ4 | 和田公園利活用検討事業 | 建設課 | 拡充 | 拡充 | 5 | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●キャンプ場の管理者として地元の人を採用し、地元との融和を図ってはどうか。 ●キャンプ施設の利用者が誰なのか、利用者の居住地などの属性を分析し、利用者負担などについて議論を深める必要がある。 | |
| 15 | ①重プロ 新規 | 重プロ5 | 地域エネルギーサービス・再生可能エ ネルギー導入促進事業 | 環境課 | 現状維持 | 現状維持 | 3 | 2 | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●遊休公有地などを活用して市自らが再生可能エネルギー事業を積極的に進められたい。 ●地域電力会社等にも、電力料金の不安定さなどのリスクがある。それを踏まえた上での実施が求められる。 | 1 |
| 16 | ①重プロ 新規 | 重プロ6 | 地区拠点施設における地域づくり支援 事業 | 生涯学習課 | 現状維持 | 拡充 | 2 | 3 | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●重要な事業ではあるが、新型コロナウイルス感染症の状況に左右されやすいため、収束までは現状維持。 | 1 |
| 17 | ①重プロ 新規 | 重プロ6 | タウンミーティング推進事業 / 市長 への手紙事業 | 秘書政策課 | 現状維持 | 現状維持 | | 3 | 2 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●既存の手法の外に、市民世論調査などの新たな手法の取組を進められたい。 ●市民の意見を幅広く取り上げられるように、様々な形での意見集約が必要である。 | |
| 18 | ①重プロ 新規 | 重プロ7 | デジタル行政推進事業（DX） | 行革・デジ タル推進室 | 現状維持 | 拡充 | 5 | | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●現在掲げられている4つの指標以外にも、窓口の自動化など、行政のデジタル化に取り組める余地はある。コロナ禍をきっかけに推進を。 ●将来的な財政状況を勘案すると、体力があるうちに行政のデジタル化を進めることは急務である。 | |

| No. | 区分 | | 事業名 | 課名 | 担当課 評価 | 3担当 評価 | 評価項目（いずれか一つに○） | | | | | | | 次年度の計画改定に向けて、当該事業をさらに充実させるための提案（自由記述） | ヒアリング 希望*1 | |
|-----|------------|------|-------------------------------|-------------|-----------|-----------|----------------|------|----|----|----|----|-----------|---------------------------------------|--|---|
| | | | | | | | 拡充 | 現状維持 | 改善 | 縮小 | 統合 | 完了 | 廃止・休 止 | | | |
| 19 | ②重プロ 拡充 | 重プロ1 | 稲敷工業団地開発推進事業 | 企業誘致推 進室 | 現状維持 | 現状維持 | 2 | 3 | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●稲敷ICの周辺開発や、根本地区の土砂採取跡地などを新たな工業団地の候補地として開発してはどうか。 ●工業団地整備事業では、整備後の誘致において課題を抱える事例が多い。戦略的な誘致活動を行うための検討を進めるべきである。 | 1 |
| 20 | ②重プロ 拡充 | 重プロ2 | 学校図書館司書配置事業 | 教育政策課 | 現状維持 | 現状維持 | | 4 | 1 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●総合的な学習や各教科での調べ学習に活用を進められたい。 ●学校での学びと図書館活用の有機的な連携を進めなくてはならない。 | |
| 21 | ②重プロ 拡充 | 重プロ2 | 図書館サービス事業 | 図書館 | 現状維持 | 改善 | | 1 | 4 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●電子図書館の効果が数字に表れていない。 ●イベントなど図書以外の機能の充実を求めたい。 ●各種講座の開催を増やし、図書館利用者増を図ってほしい。 ●図書館には、書籍の貸出機能以外にも、市の歴史等の情報を蓄積する機能もある。数値に表しにくい役割にも留意する必要がある。 ●No.20学校図書館司書配置事業と業務統合し効率的運営を検討されたい。 | 1 |
| 22 | ②重プロ 拡充 | 重プロ2 | 奨学資金貸与事業 | 教育政策課 | 現状維持 | 改善 | | | 5 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●大変重要な事業である。大学等卒業後、一定期間定住することを条件に返済を免除する制度の充実・拡充を検討し、事業のPRに取り組んでいただきたい。 ●私立高校については、授業料が一部無償化なので、稲敷市では完全無償化となるよう対象を拡大してほしい。 ●新型コロナウイルス感染症等の影響により、一時的かもしれないが需要が拡大する可能性がある。単に奨学金を支給するだけではなく、生活面や進路指導なども含めた包括的な事業への発展も検討してほしい。 ●市内の高校へ出向いてのPRなどはできているか。 | |
| 23 | ②重プロ 拡充 | 重プロ2 | 外国語指導助手(ALT)配置事業 / 英語検定料等補助事業 | 指導室 | 現状維持 | 現状維持 | 1 | 4 | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●外国語指導助手の配置は、利用者からの満足度は高いが、その成果が必ずしも客観的に評価されていない。 ●中学校で英検2級合格者も出ていると聞く。PRを求める。 | |
| 24 | ②重プロ 拡充 | 重プロ2 | 家庭教育事業 | 生涯学習課 | 現状維持 | 現状維持 | | 4 | 1 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●デジタルツール等の利用などを進め、手厚い支援をされたい。 | |
| 25 | ②重プロ 拡充 | 重プロ2 | いなしき子ども大学事業(アウトドア教室推進事業) | 生涯学習課 | 現状維持 | 拡充 | 3 | 2 | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●新型コロナウイルス感染症に左右される事業なので、収束までは現状維持であるべき。 ●道具の使い方やキャンプマナー等、キャンプ関連の講座を増やすとよい。 ●財政的負担や職員の負担などへの検討が必要である。 | 1 |

| No. | 区分 | | 事業名 | 課名 | 担当課 評価 | 3担当 評価 | 評価項目（いずれか一つに○） | | | | | | | 次年度の計画改定に向けて、当該事業をさらに充実させるための提案（自由記述） | ヒアリング 希望*1 | |
|-----|-----------------------|------|------------------------------|----------|-----------|-----------|----------------|------|----|----|----|----|-----------|---|--|---|
| | | | | | | | 拡充 | 現状維持 | 改善 | 縮小 | 統合 | 完了 | 廃止・休 止 | | | |
| 26 | ②重プロ 拡充 | 重プロ2 | 教育センター運営事業 | 指導室 | 現状維持 | 改善 | | 1 | 5 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●大変重要な事業だが、維持管理コストが適正なのかはヒアリングで判断したい。 ●課題を抱えた子供のための事業として必要性、重要性は高い。一方、教職員の研修については、参加回数のみが指標であることには問題があり、それら研修がどの程度の効果を生み出したのか、検証が必要であろう。 ●必要な事業でありながら、生徒側にたった評価が見えない。 ●施設の維持管理コストが不明なため「改善」か「現状維持」か評価保留 | 3 |
| 27 | ②重プロ 拡充 | 重プロ3 | 放課後子ども教室推進事業 | こども支援課 | 拡充 | 拡充 | 5 | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●未実施小学校での開催に向け一層の努力を。また、3年生以上も対象として拡大を図ってはいかがか。 ●未実施の2校での推進は、機会の平等という点では求められるであろう。一方で、効率的な財政運営が求められる。 | | |
| 28 | ②重プロ 拡充 | 重プロ3 | 妊産婦支援事業（不妊治療費助成等、電子母子手帳サービス） | 健康増進課 | 拡充 | 拡充 | 5 | | | | | | | ●担当課評価の改善計画にもあったとおり、オンライン化の検討は必要である。 | | |
| 29 | ②重プロ 拡充 | 重プロ4 | 公共交通利用券補助事業（タクシー利用券補助事業） | 産業振興課 | 改善 | 改善 | 1 | | 4 | | | | | ●No.13地域公共交通対策事業との関連を確認したい。 | 1 | |
| 30 | ②重プロ 拡充 | 重プロ4 | サイクリング環境整備事業 | まちづくり推進課 | 現状維持 | 拡充 | 3 | | 2 | | | | | ●イメージとして「良い」だけでなく、その事業の波及効果について検討されたい。 | 2 | |
| 31 | ②重プロ 拡充 | 重プロ5 | 防犯カメラ設置事業 / 防犯灯設置維持管理事業 | 危機管理課 | 現状維持 | 現状維持 | | 5 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●データの保存方法等、プライバシーへの配慮も検討するべき。 ●警備会社との連動を行っていると考えますが、防犯カメラの稼働を定期的確認する仕組みを構築されたい。 | | |
| 32 | ②重プロ 拡充 | 重プロ5 | 学校防犯カメラ設置事業 | 学務管理課 | 現状維持 | 現状維持 | | 5 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●刺股などの防犯機材や研修も充実されたい。 ●データの保存方法等、プライバシーへの配慮も検討するべき。 ●警備会社との連動を行っていると考えますが、防犯カメラの稼働を定期的確認する仕組みを構築されたい。 | | |
| 33 | ②重プロ 拡充 | 重プロ5 | 地域介護予防活動支援事業 | 高齢福祉課 | 改善 | 改善 | 1 | | 4 | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●医療費負担軽減にも結び付くことから、より積極的に進めてほしい。 ●この事業がどの程度の成果をあげているのかが不明確である。 | | |
| 34 | ②重プロ 拡充 | 重プロ5 | 高齢者生活支援事業 | 高齢福祉課 | 拡充 | 拡充 | 4 | | 1 | | | | | ●民生委員制度の維持が困難になってきている自治体もある。将来を見据えた検討が必要である。 | 1 | |
| 35 | ②重プロ 拡充 | 重プロ6 | 自主防災組織育成事業 | 危機管理課 | 現状維持 | 現状維持 | 1 | 4 | | | | | | ●自主防災組織制度の維持、拡充は重要であるが、既存の自治会・町内会活動と何が違うのか。形式的な制度では、意味がない。 | 1 | |
| 36 | ③①と② 以外のR2以降 新規 | - | 防災情報通信強化事業 | 危機管理課 | 拡充 | 拡充 | 3 | 1 | 1 | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●デジタル環境の情報格差に対する対策をさらに進めてほしい。 ●防災無線に代わるツールとしての必要性は理解できるが、アプリの登録者数など評価のための数値が示されていない。 | | |

| No. | 区分 | 事業名 | 課名 | 担当課 評価 | 3担当 評価 | 評価項目（いずれか一つに○） | | | | | | | 次年度の計画改定に向けて、当該事業をさらに充実させるための提案（自由記述） | ヒアリング 希望*1 | |
|-----|---------------|-----|---|-----------|-----------------------|----------------|------|----|----|----|----|-----------|---------------------------------------|--|---|
| | | | | | | 拡充 | 現状維持 | 改善 | 縮小 | 統合 | 完了 | 廃止・休 止 | | | |
| 37 | ③①と②以外のR2以降新規 | - | 出生届記念品贈呈事業 | 市民窓口課 | 現状維持 | 改善 | | 1 | 3 | | | | 1 | <ul style="list-style-type: none"> ●満足度や効果の検証が必要。タオルの贈呈が「少子化対策として重要性・緊急性が高い」とは思えない。 ●記念品を固定するなら、稲敷市の特産品も含めたメニュー方式にはいかがか。 ●財政状況が厳しくなる中で、給付型事業には慎重な推進が求められる。 | 1 |
| 38 | ③①と②以外のR2以降新規 | - | 敬老事業 | 高齢福祉課 | 現状維持 | 改善 | | | 3 | 2 | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●高齢者の増加が見込まれ、事業費の増加が必要となってくるが、財政的な裏付けがある維持可能な事業なのかを再検討していただきたい。 | 3 |
| 39 | ④外部評価委員会選出 | - | 平和推進事業 | 総務課 | 改善 | 改善 | | | 3 | | 1 | | 1 | <ul style="list-style-type: none"> ●市の予算を使ってまで、特定の人を派遣する必要があるか疑問。学校の授業の一環として行えばよいのでは。 ●平和教育は重要であるが、派遣事業に係る労力やコストが高く、内容の見直し求められる。 | 1 |
| 40 | ④外部評価委員会選出 | - | 田舎暮らしのお試し住宅事業 | まちづくり推進課 | 廃止・休止 | 廃止・休止 | | | | | | | 5 | <ul style="list-style-type: none"> ●移住支援としては、当面、就業先斡旋などの生活の基礎固めを進める必要がある。 | |
| 41 | ④外部評価委員会選出 | - | 若年夫婦及び三世同居マイホーム取得支援、リフォーム支援事業 | まちづくり推進課 | 改善 | 改善 | 1 | | 4 | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●市外からの移転新築、中古住宅取得に限定すべきではないか。 ●3担当評価にて指摘のとおり、稲敷市での住宅取得の動機となっているか、事業の効果について検証が必要である。 | 2 |
| 42 | ④外部評価委員会選出 | - | 農産物振興事業 | 農政課 | 改善 | 改善 | | 1 | 4 | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●「農産物消費宣伝事業」の効果をしっかり検証すべき。 | 2 |
| 43 | ④外部評価委員会選出 | - | 都市農村交流事業／地域おこし協力隊を活用した新規就農者育成事業 | 農政課 | 現状維持 | 縮小 | | | 2 | 3 | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●市民農園については需要と供給がマッチしていない。需要が増えるとは思えず、ダウンサイジングが必要。 ●営農サポーターの配置や直売所との連携による農産物の販路拡大策などを考えてはいかがか。 | 1 |
| 44 | ④外部評価委員会選出 | - | 求職情報発信事業 | 産業振興課 | 現状維持 | 改善 | | | 4 | 1 | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●サイト閲覧数や就職に結びついた件数などで検証すべき。 ●希望職種と企業の求人が合致しない雇用のミスマッチの解消と高齢者向けの短期雇用特化のコンテンツを新設してはいかがか。 ●「お仕事探しいなしき」自体の認知度が低いので、対応を検討してはいかがか。 | |
| 45 | ④外部評価委員会選出 | - | 市営公園管理事業 | 建設課 | 改善 | 改善 | | | 5 | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●介護予防、子育て対策のための施設として、活用が進むよう仕組みを作ることが必要である。 ●3担当評価にあるとおり、地域住民と共に管理等、公園管理の方法は検討すべきであろう。 | |
| 46 | ④外部評価委員会選出 | - | 水道事業 | 水道課 | 現状維持 | 改善 | | | 5 | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●設備の更新や都市の縮小化などを見据えた中長期的視点の事業運営が必要である。 ●公的補助をせずに、料金を下げる努力をしていただきたい。 | 2 |
| 47 | ④外部評価委員会選出 | - | ①江戸崎総合運動公園・体育館維持管理事業 ②新利根総合運動公園・体育館維持管理事業 ③桜川総合運動公園・白鷺野球場・農業者トレーニングセンター維持管理事業 | スポーツ振興課 | ①現状維持 ②現状維持 ③拡充 | 改善 | | | 3 | | 2 | | | <ul style="list-style-type: none"> ●稲敷市の人口規模に見合わない。統廃合を検討すべきではないか。 | 2 |

| No. | 区分 | | 事業名 | 課名 | 担当課 評価 | 3担当 評価 | 評価項目（いずれか一つに○） | | | | | | | 次年度の計画改定に向けて、当該事業をさらに充実させるための提案（自由記述） | ヒアリング 希望*1 | |
|-----|----------------|---|---------------------------------------|-------------|------------|-----------|----------------|------|----|----|----|----|-----------|---|--|--|
| | | | | | | | 拡充 | 現状維持 | 改善 | 縮小 | 統合 | 完了 | 廃止・休 止 | | | |
| 48 | ④外部評価 委員会選出 | - | 学校体育施設開放事業 | スポーツ振 興課 | 改善 | 改善 | | 1 | 5 | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●幅広い人々に利用していただけるよう、申請方法等の見直しを検討していただきたい。 ●開放状況の詳細が不明なため「現状維持」か「改善」か評価保留 | |
| 49 | ④外部評価 委員会選出 | - | 茨城GG活動支援事業 | スポーツ振 興課 | 現状維持 | 改善 | | | 2 | 3 | | | | <ul style="list-style-type: none"> ●GGが市のPRをする役割は一定の成果を上げたので、新たな在り方を検討すべきと考える。 ●スポーツ少年団や小・中・高校生への臨時コーチなどへの協力を求めているかがか。 ●コストとベネフィットが明らかでない。 | | |
| 50 | ④外部評価 委員会選出 | - | ①資料館維持管理事業 ②展示室収蔵庫・展示室等大規模改修 事業 | 歴史民俗資 料館 | ①改善 ②改善 | 統合 | | | 1 | | 4 | | | <ul style="list-style-type: none"> ●文化財は大切だが、際限なく増え続ける収蔵物と維持費をどう考えるかは検討が必要である。 ●企画展や講演会以外にも来館者が増える取組を検討してはかがか。 ●来館者が増加するような名称変更を検討してはかがか。 ●地域に係る資料の保存は、重要な事業である。しかし、コストの観点からの議論も必要であり、デジタル化などの方策も検討すべきであろう。 | 1 | |