

【質問】桜川小学校を新設するときに、古渡小学校は浸水ハザード的に問題があるとのことで桜川運動公園を提供する形で現在の位置となった。浸水ハザード内である東中学校は大丈夫なのか。現在は想定外の気象状況も起こりえるが。

【回答】危険な時は休校等の措置をとる。万が一の時には高層階への避難なども可能。

【質問】意見交換会への出席者が少ないが、周知はどのような方法で行ったのか。

【回答】回覧やメール配信等で対応したが、今後は違う方法も考えていきたい。

【質問】統合により人数を多くするのは賛成。しかしながら、古い建物に移動するのはいかがか（桜川地区の小中学校の建物に比べて東地区は築年が古い）。

【質問】新しい学校の方が先進的な造りになっている（オープンスペースや広い図書エリアなど）ので、学習環境や防犯的に良いのではないか。

【質問】利根川だけではなく新利根川もある。東中学校は浸水してしまったら、学校は高い建物で大丈夫でも、孤立は避けられないで迎えに行けないのでないか。高台で安全である桜川の学校も検討したほうが良い。

【回答】前提条件として必要最低限の増築となっており、東中学校の教室数が圧倒的に多い。教育委員会で慎重に検討した結果、東中学校が有利との結果となっている。

【質問】桜川中学校と桜川小学校は比較的新しい。新しい建物に増築した方が施設を無駄にしないのではないか。桜川小学校は高台にあり運動公園も含めると広い敷地がある。東地区の遠い方であってもスクールバスを増やすことにより、桜川小学校で対応できるのかはないか。（桜川小学校を増築してはどうか。）東中と桜川小学校で費用面や安全性も含め比較検討していただけないか。

【回答】桜川小学校に不足分の中学校を建てると40億円以上かかることが見込まれる。東中学校の5、6億円と比べるとかなり高額となる。しかしながら、安全面は重要ですので持ち帰って考えさせていただく。

【質問】ジャージや制服を市で統一しては。

【回答】今後検討していきたい。

【質問】このスケジュール案を作るとき地区の人の意見を聞いたのか。

【回答】この教育委員会の原案を基に皆様からのご意見をいただきたいと考えている。今回の意見交換会も地区の方の意見をいただくために実施している。

【質問】東部の学校は東中学校で決まりなのか。

【回答】案であるので、決まりではない。安全面は重要であるので仮に東中になった場合でも対策はしっかりとと考えていきたい。

【質問】統合後の跡地利用は。

【回答】桜川小学校も含めて閉校施設の跡地利用は市役所全体で考えていきたい。

【質問】防犯も含めた安全面は最大限配慮してほしい。東中の浸水対策をもっと具体的に説明してほしい。

【回答】子供たちの安心安全は最重要ですので、しっかりと対応していきたい。

【質問】東中学校は不足分の増改築費だけで済むのか。建物が古いので改修費や敷地周りの浸水対策やアクセスする橋の対策などほかにかかる費用をあえて見えなくしているのではないか。

【回答】教育委員会内で考えた最良の案となっている。貴重なご意見ありがとうございました。

※同様の意見はまとめあります。